

Forschungspraktikum: Falsche und echte Basisbewegungen in sozialen Medien

Universität Bern

Institut für Kommunikations- und Medienwissenschaft

Herbstssemester 2022

Durchgeführt von: Dr. Franziska Keller

Zeit: Mittwoch 16:15-18:00

Ort: Institutsgebäude vonRoll Seminarraum B 202

E-mail: franziska.keller@unibe.ch

Sprechstunde: Mittwoch 10:00-12:00 oder nach Vereinbarung

Büro: A123, Fabrikstrasse 8

Provisorischer Lehrplan – es könnten noch Änderungen vorgenommen werden!

Kursinhalt: Im Forschungspraktikum geht es darum, eigene Forschungsideen in die Praxis umzusetzen. Im Mittelpunkt stehen in diesem Forschungspraktikum soziale Bewegungen und Informationskampagnen online: können wir im Internet «echte» öffentliche Meinung und dezentralisierte Basisbewegungen von zentral gesteuerter «Propaganda» unterscheiden? Die Studierenden wählen im Laufe des Praktikums eine Bewegung oder Kampagne aus, stellen einen Datensatz der damit verbundenen Beiträge auf sozialen Medien zusammen, welchen sie dann analysieren. Wir werden uns Anfangs auf Twitter konzentrieren, je nach Interesse und Vorkenntnisse der Studierenden können aber auch andere Plattformen gewählt werden. Für die statistischen Analysen und Datensammlung werden wir R verwenden, wobei es eine Einführung durch die Dozentin geben wird.

Lernziele:

- Studierende kennen die wesentlichen Elemente eines wissenschaftlichen Artikels, und können diese in den Artikeln und Büchern anderer Forscher identifizieren
- Studierende können ein Forschungsthema eingrenzen, eine Forschungsfrage und damit verbunden Hypothesen formulieren, und können realistische Wege aufzeigen, diese Hypothesen zu testen
- Die Studierenden kennen Konzepte und Theorien in den Gebieten soziale Bewegungen, soziale Medien und Information/ Desinformation
- Studierende können selbständig Datensätze von Twitter und ähnlichen sozialen Medien herunterladen
- Studierende können solche Datensätze (z.B. mittels R) analysieren und dadurch relevante Hypothesen testen
- Studierende sind in der Lage, konstruktive Kritik an wissenschaftlichen Arbeiten anderer Studierender zu äussern.

Lernaktivitäten:

Präsentationen, Diskussionen, Forschungsarbeit

Bewertung:

Präsentationen (20%): Während des Forschungspraktikums machen Studierende verschiedenen Präsentationen einzeln oder in Gruppen. Die Einzel-Präsentation ist die eines wissenschaftlichen Artikels, in der die Studierenden den Inhalt des Artikels zusammenfassen, und die verschiedenen Elemente einer wissenschaftlichen Arbeit identifizieren und kritisieren. In weiteren Vorträgen präsentieren die Studierenden Teile ihres Forschungsprojektes, und können so von anderen Teilnehmenden Kommentare und Verbesserungsvorschläge erhalten.

Übungen (0%): die Studierenden erhalten eine crash-Kurs in R und einen etwas tiefgreifendere Einführung darin, wie man mit R Twitterdaten sammelt und analysiert. Dazu gehören verschieden Übungen, die die Studierenden eigenständig oder in kleinen Gruppen lösen.

Peer review (10%): Studierende lesen eine Forschungsarbeit eines/r Teilnehmenden und schreiben eine peer review mit konstruktiver Kritik.

Forschungsarbeit (Abschlussarbeit) (70%): Während des zweisemestrigen Kurses schreiben die Studierenden eine Forschungsarbeit. Diese kann als Einzelarbeit oder in einer Gruppe von maximal vier Personen verfasst werden. Die Studierenden haben Gelegenheit, schon während der zwei Semester Rückmeldungen zu den einzelnen Teilen der Forschungsarbeit erhalten. Die Bewertung hängt sowohl von den Beiträgen während des Semesters und der Endarbeit ab.

Sitzungsinhalte:**1. 21/09/2022 – Organisatorisches und Update Twitter**

Wie ist das zweite Semester aufgebaut? Welche Themen besprechen wir und welche weiteren Fähigkeiten werdet ihr erwerben? Was sind wichtige deadlines und welche Aufgaben solltet ihr bis wann erledigen?

R: Posts von Twitter, Telegram, Reddit, TikTok und YouTube herunterladen

Ziel:

- Aufgaben und Ziele des Kurses sind den Studierenden bekannt
- Datum für Gruppenbesprechungen (2.-4. Woche) wurden verteilt:
<https://doodle.com/meeting/participate/id/eXo0w55d>
- Studierende können mit neuem Rtweet package Tweets herunterladen

2. 28/09/2022 - Peer Review: wie kritisiert man konstruktiv

Literatur: Miller, B., Pevehouse, J., Rogowski, R., Tingley, D., & Wilson, R. (2013). How to be a peer reviewer: a guide for recent and soon-to-be PhDs. *PS: Political Science & Politics*, 46(1), 120-123.

R: Posts von Twitter, Telegram, Reddit, TikTok und YouTube herunterladen

3. 05/10/2022 – Eigenständige Arbeit am Gruppenprojekt und Besprechung

Bitte schreibt euch so schnell wie möglich als Gruppe hier ein:
<https://doodle.com/meeting/participate/id/eXo0w55d>

Ziel:

- Timeline für Projekt geklärt
- Fragen zu feedback zur Einführung geklärt
- Strategie zur Datensammlung klar, falls Daten noch nicht gesammelt

07/10/2022: Anmeldetermin für den IKMB Workshop Wissenschaftliches Arbeiten am 14/11/2022 (14-16:00): <https://tinyurl.com/m3za6h48>

4. 12/10/2022 - Natural language processing

Literatur: Hirschberg, J., & Manning, C. D. (2015). Advances in natural language processing. *Science*, 349(6245), 261-266.

Literatur (Präsentation): Nguyen, T. H., Shirai, K., & Velcin, J. (2015). Sentiment analysis on social media for stock movement prediction. *Expert Systems with Applications*, 42(24), 9603-9611.

Literatur (Präsentation): Stine, Z. K., & Agarwal, N. (2020, July). Comparative discourse analysis using topic models: Contrasting perspectives on China from reddit. In *International Conference on Social Media and Society* (pp. 73-84).

R: Natural Language Processing mit R

5. 19/10/2022 - Social Network Analysis

Literatur: Yang, S., Keller, F. B., & Zheng, L. (2016). *Social network analysis: Methods and examples*. Sage Publications. 1. Kapitel

Literatur (Präsentation): Bond, R. M., Fariss, C. J., Jones, J. J., Kramer, A. D., Marlow, C., Settle, J. E., & Fowler, J. H. (2012). A 61-million-person experiment in social influence and political mobilization. *Nature*, 489(7415), 295-298. Für den/die Präsentierende: Finde und lies die «Supplementary Information»

Literatur (Präsentation): Bond, R. M., & Sweitzer, M. D. (2022). Political homophily in a large-scale online communication network. *Communication Research*, 49(1), 93-115.

R: Analyse und Visualisierung von Sozialen Netzwerken mit R

6. 26/10/2022 - Information disorders: disinformation, misinformation, malinformation, fake news, conspiracy theories

Literatur: Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). Information Disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policymaking. *Council of Europe Report DGI* (2017) 09. Strasbourg, France. Seiten 10-48. <https://rm.coe.int/information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research/168076277c>

Literatur: Mahl, D., Schäfer, M. S., & Zeng, J. (2022). Conspiracy theories in online environments: An interdisciplinary literature review and agenda for future research. *New Media & Society*, 1-21. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/14614448221075759>

Literatur: Tandoc Jr, E. C., Lim, Z. W., & Ling, R. (2018). Defining “fake news:” A typology of scholarly definitions. *Digital Journalism*, 6(2), 137-153.

Literatur (Präsentation): Bradshaw, S., & Henle, A. (2021). The Gender Dimensions of Foreign Influence Operations. *International Journal of Communication*, 15, 23.

R: weitere Themen (bitte meldet eure Wünsche und Bedürfnisse)

7. 2/11/2022 – Ethische Bedenken: Datensicherheit und Privatsphäre

Literatur: Salganik, M. J. (2019). Bit by bit: Social research in the digital age. Princeton University Press. Kapitel 6 (Ethics).

Literatur: Lest noch einmal Bond, R. M., Fariss, C. J., Jones, J. J., Kramer, A. D., Marlow, C., Settle, J. E., & Fowler, J. H. (2012). A 61-million-person experiment in social influence and political mobilization. *Nature*, 489(7415), 295-298.

Literatur (Präsentation): Li, Y. T., & Whitworth, K. (2022). Data as a weapon: The evolution of Hong Kong protesters' doxing strategies. *Social Science Computer Review*.

Literatur (Präsentation): Kramer, A. D., Guillory, J. E., & Hancock, J. T. (2014). Experimental evidence of massive-scale emotional contagion through social networks. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(24), 8788-8790.

Weitere nützliche Literatur: Townsend, L., & Wallace, C. (2016). Social media research: A guide to ethics. University of Aberdeen, 1, 16.

<https://www.bolton.ac.uk/assets/Uploads/Social-media-ethics-study-Aberdeen-2018.pdf>

R: weitere Themen (bitte meldet eure Wünsche und Bedürfnisse)

8. 9/11/2022 - Framing

Literatur: Matthes, J. (2014). Framing. Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, 9-23, 44-45.

Literatur (Präsentation): Hamdy, N., & Gomaa, E. H. (2012). Framing the Egyptian uprising in Arabic language newspapers and social media. *Journal of Communication*, 62(2), 195-211.

Literatur (Präsentation): Zhang, Y., Shah, D., Pevehouse, J., & Valenzuela, S. (2022). Reactive and Asymmetric Communication Flows: Social Media Discourse and Partisan News Framing in the Wake of Mass Shootings. *The International Journal of Press/Politics*, 19401612211072793.

R: weitere Themen (bitte meldet eure Wünsche und Bedürfnisse)

14/11/2022 (14-16:00): IKMB Workshop Wissenschaftliches Arbeiten

Meldet euch bitte bis zum 7. Oktober hier an: <https://tinyurl.com/m3za6h48>

9. 16/11/2022 – Echo Chambers and Filter Bubbles

Literatur: Bruns, A. (2021). Echo chambers? Filter bubbles? The misleading metaphors that obscure the real problem. In *Hate Speech and Polarization in Participatory Society* (pp. 33-48). Routledge.

Literatur (Präsentation): Adamic, L. A., & Glance, N. (2005, August). The political blogosphere and the 2004 US election: divided they blog. In *Proceedings of the 3rd international workshop on Link discovery* (pp. 36-43).

Literatur (Präsentation): Cinelli, M., De Francisci Morales, G., Galeazzi, A., Quattrociocchi, W., & Starnini, M. (2021). The echo chamber effect on social media.

Proceedings of the National Academy of Sciences, 118(9).

<https://www.pnas.org/doi/pdf/10.1073/pnas.2023301118?download=true>

Weitere nützliche Literatur: Guess, A., Nyhan, B., Lyons, B., & Reifler, J. (2018). Avoiding the echo chamber about echo chambers. Knight Foundation, 2, 1-25.

Weitere nützliche Literatur: Leysen, J., Michiels, L., Smets, A., & Goethals, B. (2022, July). What Are Filter Bubbles Really? A Review of the Conceptual and Empirical Work. In Adjunct Proceedings of the 30th ACM Conference on User Modeling, Adaptation and Personalization (pp. 274-279)

R: weitere Themen (bitte meldet eure Wünsche und Bedürfnisse)

10. 23/11/2022 – Offline effects and causality

Literatur: Ruck, D. J., Rice, N. M., Borycz, J., & Bentley, R. A. (2019). Internet Research Agency Twitter activity predicted 2016 US election polls. First Monday. <https://journals.uic.edu/ojs/index.php/fm/article/view/10107/8049>

Literatur (Präsentation): Nyhan, B., & Reifler, J. (2010). When corrections fail: The persistence of political misperceptions. *Political Behavior*, 32(2), 303-330.

Literatur (Präsentation): Lukito, J., Suk, J., Zhang, Y., Doroshenko, L., Kim, S. J., Su, M. H., ... & Wells, C. (2020). The wolves in sheep's clothing: How Russia's Internet Research Agency tweets appeared in US news as vox populi. *The International Journal of Press/Politics*, 25(2), 196-216.

Literatur (Präsentation): Adam, S., Reber, U., Häussler, T., & Schmid-Petri, H. (2020). How climate change skeptics (try to) spread their ideas: Using computational methods to assess the resonance among skeptics' and legacy media. *PLoS one*, 15(10), e0240089.

R: weitere Themen (bitte meldet eure Wünsche und Bedürfnisse)

11. 30/11/2022 – Selbständiges Arbeiten und individuelle Besprechungen

12. 7/12/2022 – Selbständiges Arbeiten und individuelle Besprechungen

13/12/2022: Abgabetermin für erste Version der Forschungspraktikumsarbeit (wird an peer reviewers geschickt)

13. 14/12/2022 – Präsentationen und Peer Review

14. 21/12/2022 - Präsentation und Peer Review

23/12/2022: Abgabetermin peer review

31/01/2023: Abgabetermin für endgültige Version der Forschungspraktikumsarbeit